

**oRchestra Saint-Antoine**  
**Evaluation provisoire M12**  
**RÉSULTATS**  
**18/10/2006**

## 1. Présentation de la méthodologie de l'évaluation

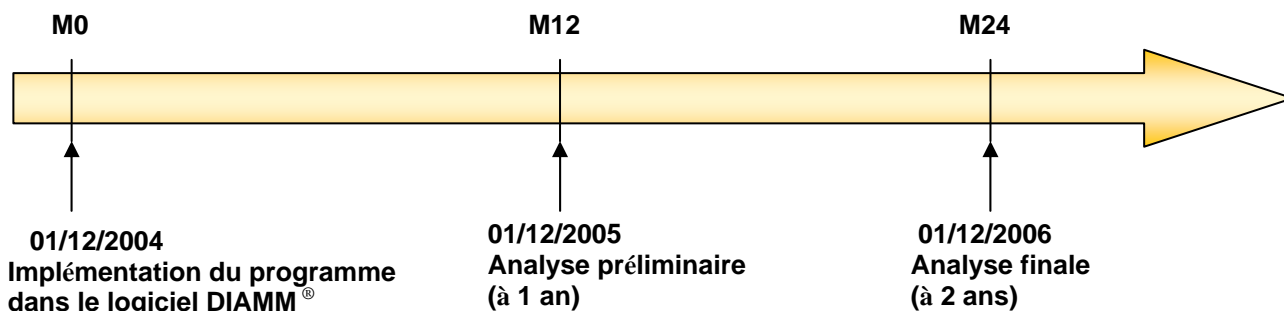
### 1.1. Objectifs

Cette évaluation répond à différents objectifs :

- Décrire de façon globale la file active du service de maladies infectieuses de l'hôpital Saint-Antoine, en particulier en ce qui concerne la prévention et le dépistage des comorbidités liées au VIH.
- Analyser l'évolution des pratiques professionnelles en matière de prévention et le dépistage des comorbidités liées au VIH
- Quantifier le nombre d'interventions ciblées
- Evaluer l'évolution de paramètres-cibles liés à la prise en charge globale des patients

### 1.2. Calendrier de l'évaluation

L'optimisation du système médical informatisé DIAMM a été mise en place en Décembre 2004. L'évaluation a commencé en Décembre 2005.



### 1.3. Méthodologie employée

La méthodologie employée a été la suivante :

- **Analyse transversale de la file active :**
  - **à la consultation initiale :** une évaluation des différents critères a été faite sur toute la file active à la première consultation où les patients sont entrés dans le programme. Cette étape permet d'obtenir une description globale de la prise en charge des patients de la file active.
  - **sur une année :** Cette analyse permet d'obtenir une analyse de l'incidence de prescription d'examen et d'orientation vers les consultations spécialisées sur la période étudiée.
- **Analyse longitudinale d'une cohorte de patients suivis plus de 6 mois (ayant eu au moins deux consultations à 6 mois d'écart minimum) :** L'analyse de cette cohorte va permettre d'étudier l'évolution « avant-après » de paramètres-cibles liés à la prise en charge des patients. La sélection choisie permet de mesurer cette évolution sur des patients qui auront eu « le temps » de réaliser les bilans prescrits et donc a priori d'obtenir des résultats.

## 2. Résultats généraux

Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 959	-
Sexe		
• Hommes	1 466	75%
• Femmes	493	25%
Age moyen (années) $\pm$ SD [med - min - max]	42.8 $\pm$ 10 [42.0 - 18.5 - 82.5]	-
Origine		
• Europe	1 350	69%
• Afrique subsaharienne	380	19%
• Maghreb	87	4%
• Amérique du Nord	8	0.5%
• Amérique du Sud	37	2%
• Caraïbes	29	1.5%
• Asie	25	1%
• Moyen Orient	15	1%
• Océanie	11	1%
• Manquant	17	1%
Ancienneté moyenne de la séropositivité VIH (années) $\pm$ SD [med - min - max]	9.32 $\pm$ 6 [9.04 - 2] - 30.6]	-
Patients naïfs de traitement	280	14.3%
Taux CD4 moyen* $\pm$ SD [med - min - max]	494.3 $\pm$ 277 / mm <sup>3</sup> [458.5 - 2 - 2 342]	-
Nombre de consultations moyen par patient sur l'année [med - min - max]	3.3 [3.0 - 1 - 25]	-
Temps moyen entre 2 consultations (en jours) [med - min - max]	97.5 [93.33 - 7.0 - 350]	-

\* Données à la première date de consultation de chacun des patients

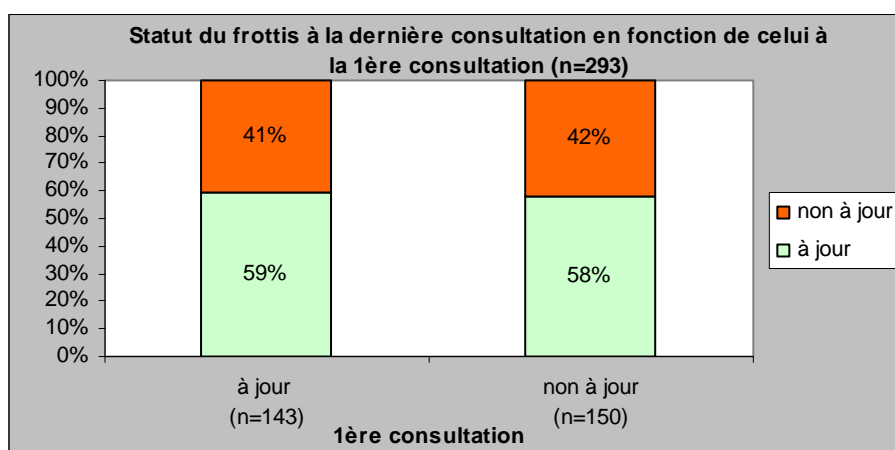
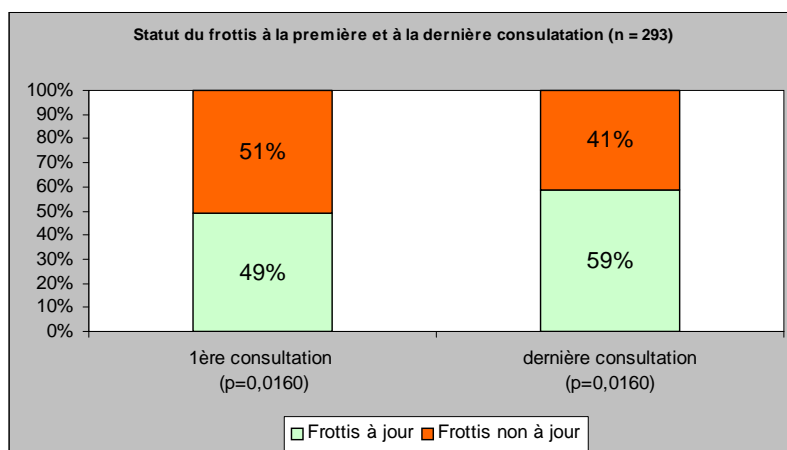
## 3. Gynécologie : Frottis

1 ÈRE CONSULTATION		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active femmes	493	
<b>Antécédent d'hystérectomie</b>		
• oui	11	2.2%
• non	482	97.8%
<b>Statut frottis renseigné à la 1<sup>ère</sup> consultation</b>		
• oui	462	96%
• non	20	4%
Parmi les femmes avec statut frottis renseigné	462	
• <b>Frottis <math>\leq</math> 6 mois (si CD4 &lt; 200)</b>		
- oui	33	33.7%
- non	65	66.3%
• <b>Frottis <math>\leq</math> 12 mois (si CD4 &gt; 200)</b>		
- oui	194	53.3%
- non	170	46.7%
• <b>Frottis à jour</b>		
- oui	227	49.1%
- non	235	50.9%
Parmi les femmes avec statut frottis non à jour à la 1 <sup>ère</sup> consultation,	235	
• <b>Proportion de femmes ayant eu la question de prescription de frottis posée</b>		
- oui	219	93.2%
- non	16	6.8%
Parmi les femmes avec statut frottis renseigné non à jour à la 1 <sup>ère</sup> consultation et ayant eu la prescription de frottis abordée,	219	
• <b>Proportion de femmes avec frottis prescrit</b>		
- oui	182	83.1%
- non	37	6.9%
• <b>Raison de non prescription</b>	37	
- refus de la patiente	2	6%
- suivie en ville	4	12%
- manquant	31	82%
Parmi les femmes avec résultat du frottis renseigné à la 1 <sup>ère</sup> consultation,	314	
• <b>Résultat du premier frottis</b>		
- normal	233	74%
- anormal	21	7%
- non documenté	60	19%

SUR L'ANNÉE					
Indicateur	Evolution 1 <sup>ère</sup> / dernière consultation	dernière consultation			Pourcentage
		A jour	Non à jour	total	
File active femmes				493	
<b>Antécédent d'hystérectomie</b>					
• oui		85	58	143	2.2%
• non		87	63	150	97.8%
<b>Proportion de femmes avec frottis prescrit au moins une fois dans l'année</b>		172	21	293	
• oui				319	66%
• non				163	34%
<b>Proportion de frottis effectivement effectués à la consultation suivante renseignée</b>				226	
- oui				99	44%
- non				127	56%
<b>Proportion de frottis effectivement effectués à n'importe quelle consultation suivante renseignée</b>				226	
- oui				129	57%
- non				97	43%
<b>Proportion de patientes avec frottis effectué au moins une fois après la première consultation</b>				482	
- oui				162	34%
- non				320	66%
<b>Proportion de patientes avec examen anormal au moins une fois</b>				482	
- oui				26	5.5%
- non				456	94.5%
<b>Proportion de femmes suivies parmi celles ayant eu frottis anormal</b>				26	
- oui				24	92%
- non				2	8%

\* **NB** : Une patiente n'ayant pas fait de nouveau frottis entre sa 1<sup>ère</sup> et sa dernière consultation aura donc un même résultat de frottis aux deux consultations.

COHORTE				
Indicateur	Effectif		Pourcentage	
	1 <sup>ère</sup>	dernière	1 <sup>ère</sup>	dernière
File active cohorte	293		61%	
• <b>Frottis ≤ 6 mois (si CD4 &lt; 200)</b>				
- oui	8	3	50%	21%
- non	8	11	50%	79%
• <b>Frottis ≤ 12 mois (si CD4 &gt; 200)</b>				
- oui	135	169	56%	73%
- non	3	61	44%	27%
• <b>Frottis à jour</b>				
- oui	143	172	49%	59%
- non (dont date frottis manquante)	150	121	51%	41%
<b>Proportion de femmes non à jour ayant eu la question de prescription de frottis posée</b>	150	121		
- oui	123	110	82%	91%
- non	27	11	18%	9%
<b>Proportion de femmes ayant eu un frottis prescrit parmi les femmes non à jour et ayant eu la question posée</b>	123	110		
- oui	105	83	85%	75%
- non	18	27	15%	25%
<b>Résultat du frottis renseigné*</b>				
- oui	132	236	45%	81%
- non	161	57	55%	19%
<b>Résultat du frottis si renseigné*</b>	132	236		
• normal	109	177	83%	75%
• anormal	10	16	8%	7%
• non documenté	13	43	9%	18%



L'augmentation du nombre de femmes à jour entre la 1<sup>ère</sup> et la dernière consultation est significative (Test de Mc Nemar - pvalue = 0.0160).

#### 4. Gynécologie : Mammographie

1 ÈRE CONSULTATION		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active femmes	493	
<b>Antécédents familiaux de cancer du sein renseignés</b>		
• oui	477	97%
• non	16	3%
Parmi les femmes avec antécédents renseignés,	477	
• <b>Antécédents familiaux de cancer du sein</b>		
- oui	38	8%
- non	439	92%
<b>Proportion de femmes âgées de plus de 45 ans</b>		
• oui	124	25%
• non	369	75%
Parmi les femmes âgées de plus de 45 ans,	124	
• <b>Proportion de statut mammographie renseigné</b>		
- oui	111	90%
- non	13	10%
Parmi les femmes âgées de plus de 45 ans et statut mammographie renseigné,	111	
• <b>Mammographie de moins d'un an</b>		
- oui	9	50%
- non	9	50%
• <b>Mammographie de moins de deux ans</b>		
- oui	48	51.6%
- non	45	48.4%
• <b>Mammographie à jour</b>		
- oui	57	51.4%
- non	54	48.6%

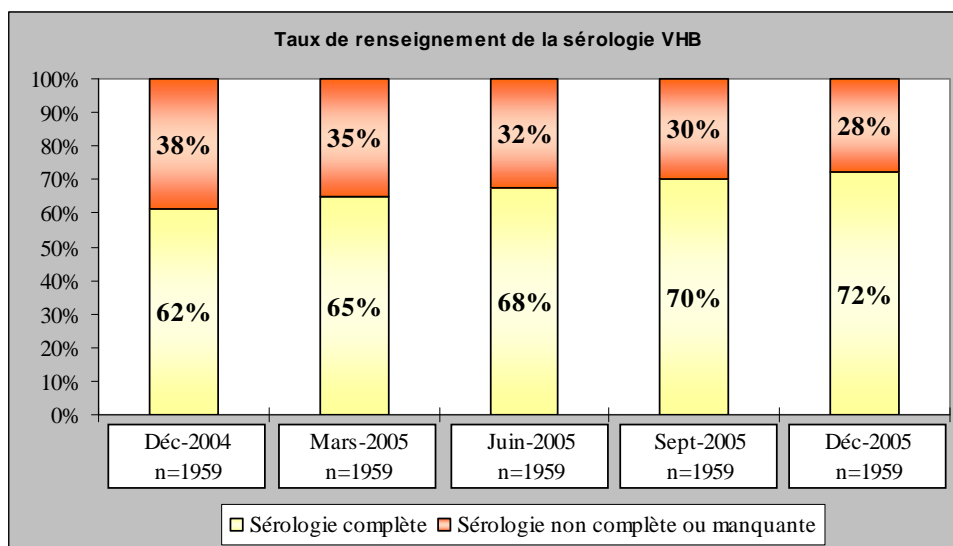
SUR L'ANNÉE		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active femmes	493	
Parmi les femmes non à jour à la 1 <sup>ère</sup> consultation	54	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Proportion de femmes avec mammographie prescrite au moins une fois</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> <li>- non</li> </ul> </li> </ul>	37	68.5%
	17	31.5%
Parmi les femmes à jour à la 1 <sup>ère</sup> consultation	57	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Proportion de femmes avec mammographie prescrite au moins une fois</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> <li>- non</li> </ul> </li> </ul>	32	56.1%
	25	43.9%

## 5. Hépatite B

1 ÈRE CONSULTATION		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 954	
<b>Proportion de patients avec sérologie VHB complète à la 1<sup>ère</sup> consultation</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• oui</li> <li>• non</li> </ul>	1 302	67%
	652	33%
Parmi les patients avec sérologie complète,	1 302	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Statut VHB initial</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hépatite B guérie</li> <li>- vaccin à jour</li> <li>- hépatite B aiguë</li> <li>- hépatite B chronique</li> <li>- séronégatif VHB</li> <li>- autres</li> </ul> </li> </ul>	400	30.7%
	205	15.7%
	7	0.5%
	98	7.5%
	360	27.6%
	232	17.8%
Parmi les patients séronégatifs VHB	360	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Patients vaccinables</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> <li>- non</li> </ul> </li> </ul>	310	86%
	50	14%
Parmi les patients vaccinables,	310	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>vaccination prescrite à la 1<sup>ère</sup> consultation</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> <li>- non</li> <li>- manquant</li> </ul> </li> <li>• <b>vaccination prescrite à n'importe quelle consultation suivante</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> </ul> </li> </ul>	73	23.5%
	196	63.2%
	41	13.3%
	93	30%
Parmi les patients avec sérologie renseignée à la 1 <sup>ère</sup> consultation,	1 302	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>vaccination prescrite à n'importe quelle consultation suivante</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> </ul> </li> </ul>	96	7.4%
Parmi tous les patients,	1 954	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>vaccination prescrite à n'importe quelle consultation suivante</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> </ul> </li> </ul>	110	5.6%
Parmi les patients vaccinables avec vaccin non prescrit,	196	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Raison invoquée</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contre indication temporaire</li> <li>- contre indication définitive</li> <li>- refus du médecin</li> <li>- refus du patient</li> <li>- non répondeur</li> <li>- manquant</li> </ul> </li> </ul>	61	31%
	5	2.6%
	75	38.4%
	22	11.2%
	22	11.2%
	11	5.6%

SUR L'ANNÉE		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 954	
<b>Proportion de patients avec au moins une sérologie VHB</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• oui</li> <li>• non</li> </ul>	1 418	73%

	541	27%
Parmi les patients avec sérologie complète,	1 418	
• <b>Statut VHB à la dernière sérologie complète</b>		
- hépatite B guérie	429	30.3%
- vaccin à jour	227	16%
- hépatite B aiguë	7	0.5%
- hépatite B chronique	109	7.7%
- séronégatif VHB	393	27.7%
- autres	253	17.8%
Parmi les patients séronégatifs VHB	393	
• <b>Patients vaccinables</b>		
- oui	357	91%
- non	36	9%



<b>COHORTE</b>		
Proportion de patients avec au moins deux consultations espacées de 6 mois	1 259	64%
• <b>au moins une sérologie complète après la 1<sup>ère</sup> consultation</b>		
- oui	997	79%
• au moins une sérologie complète après la 1 <sup>ère</sup> consultation parmi les patients avec sérologie complète à la 1 <sup>ère</sup> consultation	1302	
- oui	732	56%
• au moins une sérologie complète après la 1 <sup>ère</sup> consultation parmi les patients avec sérologie non complète à la 1 <sup>ère</sup> consultation	652	
- oui	225	35%

<b>COHORTE</b>				
Indicateur	Effectif		Pourcentage	
	1 <sup>ère</sup>	dernière	1 <sup>ère</sup>	dernière
File active cohorte	1259		64%	
• <b>Sérologie VHB complète</b>				
- oui	919	981	73%	78%
Parmi les patients avec sérologie complète,	919	981		
• <b>Statut VHB initial</b>				
- hépatite B guérie	282	301	31%	31%

- vaccin à jour	142	156	15%	16%
- hépatite B aiguë	6	6	1%	1%
- hépatite B chronique	77	84	8%	9%
- séronégatif VHB	247	264	27%	27%
- autres	165	170	18%	17%
Parmi les patients séronégatifs VHB	247	264		
• <b>Patients vaccinables</b>				
- oui	214	245	87%	93%
- non	33	19	13%	7%
- manquant	0	0	0%	0%
Parmi les patients vaccinables	214	245		
• <b>Prescription vaccin anti-VHB abordée</b>				
- oui	186	68	87%	28%
- non	28	177	13%	72%
Parmi les patients vaccinables et ayant eu la prescription de vaccin abordée	186	68		
• <b>Vaccin anti-VHB prescrit</b>				
- oui	50	29	27%	43%
- non	136	39	73%	57%
Parmi les patients n'ayant pas eu de prescription de vaccin anti-VHB	136	39		
• <b>Raison invoquée</b>				
- contre indication temporaire	5	1	4%	3%
- contre indication définitive	40	18	29%	46%
- refus du médecin	49	11	36%	28%
- refus du patient	18	2	13%	5%
- non répondeur	17	5	13%	13%
- manquant	7	2	5%	5%

## 6. Observance

Score de malobservance	Nombre de points
Jamais d'oubli dans les 4 derniers jours	0
Oubli 1 fois dans les 4 derniers jours	1
Oubli 2 fois dans les 4 derniers jours	2
Oubli 3 fois dans les 4 derniers jours	3
Oubli 4 fois dans les 4 derniers jours	4
Oubli le week-end précédent	1
Traitement pose problème	4
Ne sait pas comment prendre son traitement	4

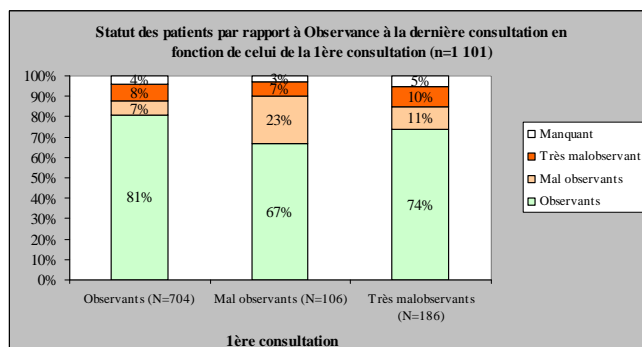
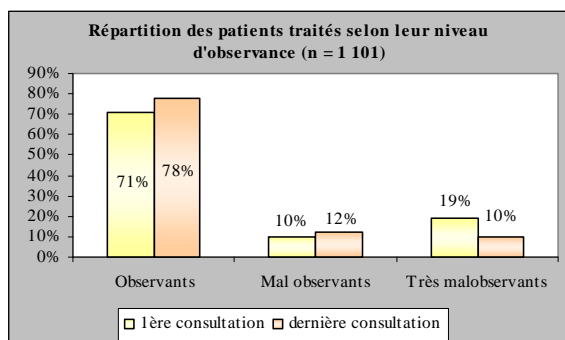
Score = 0	Patient observant
$1 \leq \text{Score} \leq 3$	Patient malobservant
Score $\geq 4$	Patient très malobservant

1 ÈRE CONSULTATION		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 959	
<b>Proportion de patients naïfs de traitement</b>		
• oui	280	14.3%
• non	1678	85.7%
• donnée manquante	1	0.1%
Parmi les patients sous traitement,	1 448 *	
• <b>Traitement oublié depuis 4 jours</b>		
- jamais	1 232	85%
- 1 fois	143	10%
- 2 fois	36	2.5%
- 3 fois	12	0.8%
- 4 fois	25	1.7%
Parmi les patients ayant oublié au moins une fois leur traitement,	216	
- $\leq 2$ fois	179	83%
- $> 2$ fois	37	17%
• <b>Proportion de patients sachant prendre leur traitement</b>		
- oui	1 328	91.7%
- non	119	8.3%
• <b>Proportion de patients ayant oublié leur traitement le dernier WE</b>		
- oui	107	7.4%
- non	1 341	92.6%
• <b>Proportion de patients pour qui le traitement pose problème</b>		
- oui	155	10.7%
- non	1 293	89.3%
<b>Distribution des patients traités selon le nombre de facteurs de risque de malobservance</b>	1 448	
• 0	1015	70.1%
• 1 à 3	158	10.1%
• 4	194	13.4%
• $> 4$	81	5.6%
<b>Répartition des patients selon leur niveau d'observance</b>	1 448	
• patients observants	1015	70.1%
• patients malobservants	158	10.9%
• patients très malobservants	275	19%
Parmi les patients malobservants et très malobservants,	433	
• <b>Proportion de patients orientés vers la consultation observance</b>		
- oui	25	5.8%
- non	408	94.2%

\* 1448 = 1 678 non naïfs de traitement - 230 en interruption de traitement

SUR L'ANNÉE		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 959	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Proportion de patients orientés au moins une fois vers la consultation observance</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> <li>- non</li> </ul> </li> </ul>	34 1925	1.7% 98.3%

COHORTE					
Indicateur	Effectif		Pourcentage		p
	1 <sup>ère</sup>	dernière	1 <sup>ère</sup>	dernière	
File active cohorte	1 101		56.2%		
Parmi les patients sous traitement,	996	984			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Traitement oublié depuis 4 jours</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jamais</li> <li>- 1 fois</li> <li>- 2 fois</li> <li>- 3 fois</li> <li>- 4 fois</li> </ul> </li> </ul>	854 97 23 7 15	837 116 12 8 11	85.7% 9.7% 2.3% 0.7% 1.5%	85.1% 11.8% 1.2% 0.8% 1.1%	
Parmi les patients ayant oublié au moins une fois leur traitement,	142	147			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ≤ 2 fois</li> <li>- &gt; 2 fois</li> </ul>	120 22	128 19	85% 15%	87% 13%	p<0.0001 p<0.0001
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Proportion de patients sachant prendre leur traitement</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> <li>- non</li> </ul> </li> </ul>	915 81	851 32	91.9% 8.1%	96.6% 3.3%	p=0.3279 p=0.3279
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Proportion de patients ayant oublié leur traitement le dernier WE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> <li>- non</li> </ul> </li> </ul>	81 915	40 944	8% 92%	4.1% 95.9%	p<0.0001 p<0.0001
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Proportion de patients pour qui le traitement pose problème</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> <li>- non</li> </ul> </li> </ul>	105 891	72 911	10.5% 89.5%	7.3% 92.6%	p<0.0001 p<0.0001
<b>Distribution des patients traités selon le nombre de facteurs de risque de malobservance</b>	996	984			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0</li> <li>• 1 à 3</li> <li>• 4</li> <li>• &gt; 4</li> </ul>	704 106 133 53	770 113 63 38	70.7% 10.6% 13.4% 5.3%	78.1% 11.5% 6.4% 3.9%	
<b>Répartition des patients selon leur niveau d'observance</b>	996	984			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• patients observants</li> <li>• patients malobservants</li> <li>• patients très malobservants</li> </ul>	704 106 186	770 113 101	70.7% 10.6% 18.7%	78.1% 11.5% 10.4%	p=0.0003 p=0.5924 p<0.0001
Parmi les patients malobservants et très malobservants,	292	214			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Proportion de patients orientés vers la consultation observance</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> <li>- non</li> </ul> </li> </ul>	12 280	11 203	4.1% 95.9%	5.1% 94.9%	



Il y a une différence significative entre l'observance de la 1<sup>ère</sup> et celle de la dernière consultation (Test de Bowker ou test du Chi deux pour séries appariées – pvalue < 0.0001).

## 7. Sexualité et prévention

SUR L'ANNÉE		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 959	
<b>Proportion de patients ayant eu la question sexualité et prévention abordée</b>		
• oui	401	20.5%
• non ou manquant	1 558	79.5%
• <b>Problème de prévention au moins une fois</b>	224	
- oui	31	14%
- non	193	86%
• <b>Problème de satisfaction de la vie sexuelle au moins une fois</b>	224	
- oui	148	66%
- non	76	34%
• <b>Orientation vers la consultation spécialisée au moins une fois</b>		
- Oui	75	3.8%
• <b>Parmi les patients avec problèmes de prévention</b>	31	
- oui	6	19%
• <b>Parmi les patients avec problème de satisfaction de la vie sexuelle</b>	148	
- oui	15	10%

## 8. Cardiologie

### 8.1. Cardiologie : général

#### **Calcul des facteurs d'orientation cardiovasculaires (orientation vers un bilan cardio-vasculaire)**

1 point si :

- femme ménopausée
- homme de plus de 45 ans
- nombre de paquets année > à 20
- antécédents familiaux cardio-vasculaires
- tension systolique > à 140 mmHg et/ou tension diastolique > à 90 mmHg
- diabétique
- cholestérol HDL < à 1 mmol/l
- cholestérol LDL > à 4.1 mmol/l

#### **Calcul des facteurs de risque cardiovasculaires (nouveau calcul)**

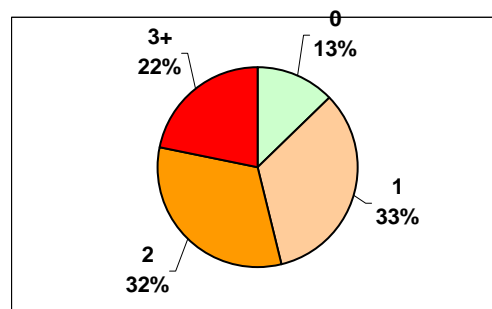
1 point si :

- homme de plus de 50 ans
- femme ménopausée ou de plus de 60 ans
- fumeur actif ou arrêt moins de 3 ans
- HTA (même traité)
- diabète
- antécédents familiaux cardio-vasculaires
- cholestérol HDL < 1 mmol/l
- cholestérol LDL > 4.1 mmol/l

1 ÈRE CONSULTATION		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 947	
<b>Antécédents personnels cardio-vasculaires renseignés</b>	1 947	
• oui	1 899	97.5%
• non	48	2.5%
<b>Antécédents personnels cardio-vasculaires</b>	1899	
• oui	121	6.4%
• non	1778	93.6%
<b>Antécédents familiaux cardio-vasculaires renseignés</b>	1 947	
• oui	1 758	90.3%
• non	189	9.7%
<b>Antécédents familiaux cardio-vasculaires</b>	1 758	
• oui	271	15.4%
• non	1 487	84.6%

1 ÈRE CONSULTATION – FACTEURS D'ORIENTATION		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 947	
Patients ayant le nombre de facteurs d'orientation renseigné	1713	86.4%
<b>Nombre de facteurs d'orientation</b>		
• 0	219	12.9%
• 1	571	33.3%
• 2	552	32.2%
• 3+	371	21.6%
Parmi les patients ayant au moins 3 facteurs d'orientation à la 1 <sup>ère</sup> consultation,	371	
• <b>Bilan cardio-vasculaire prescrit à la 1<sup>ère</sup> consultation</b>		
- oui	49	13.2%

Répartition des patients selon le nombre de facteurs d'orientation à la 1<sup>ère</sup> consultation (n = 1 713) :

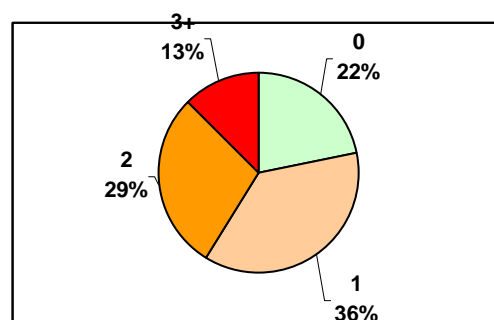


1 ÈRE CONSULTATION – FACTEURS DE RISQUE		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 947	
<b>NOUVEAU CALCUL DES FACTEURS DE RISQUE</b>		
• Nombre de patients avec facteurs de risque renseigné	1 347	69.2%
<b>Nombre de facteurs de risque</b>		
• 0	295	21.9%
• 1	499	37.1%
• 2	384	28.5%
• 3+	169	12.5%
Nombre de patients de la file active	1947	
<b>Nombre de patients présentant chaque facteur de risque :</b>		
- homme de plus de 50 ans*	306	15.7%
- femme ménopausée ou de plus de 60 ans**	51	2.6%
- fumeur actif ou arrêt moins de 3 ans	611	31.4%
- HTA	130	6.7%
- diabète	67	3.4%
- antécédents familiaux cardio-vasculaires	271	13.9%
- cholestérol HDL < 1 mmol/l	507	26%
- cholestérol LDL > 4.1 mmol/l	204	10.5%

\* Si on rapporte le nombre d'hommes de plus de 50 ans au nombre d'hommes (1466), on obtient : 20.5%.

\*\* Si on rapporte le nombre de femmes ménopausée et/ou de plus de 60 ans au nombre de femmes (493), on obtient : 10.3%.

Répartition des patients selon le nombre de facteurs de risque à la 1<sup>ère</sup> consultation (n = 1 583) :



SUR L'ANNÉE		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
Parmi la file active,	1 947	
• <b>Bilan cardio-vasculaire prescrit au moins une fois</b>		
- oui	78	4.0%
Parmi les patients ayant eu au moins une fois 3 facteurs d'orientation et plus,	429	
• <b>Bilan cardio-vasculaire prescrit au moins une fois</b>		
- oui	67	15.6%

COHORTE – FACTEURS D'ORIENTATION					
Indicateur	Effectif		Pourcentage		p
	1 <sup>ère</sup>	dernière	1 <sup>ère</sup>	dernière	
File active cohorte	1 230		71.8%		
<b>Nombre de facteurs d'orientation</b>					
• 0	157	294	12.8%	23.9%	<0.0001
• 1	418	452	34.0%	36.7%	0.0739
• 2	371	309	30.2%	25.1%	0.0009
• 3 +	284	175	23.1%	14.3%	<0.0001
<b>Evolution du nombre de facteurs d'orientation entre la 1<sup>ère</sup> et la dernière consultation</b>	1 230				
• -3	16		1.3%		
• -2	91		7.4%		
• -1	363		29.6%		
• stable	649		52.8%		
• +1	99		8.0%		
• +2	8		0.6%		
• +3	4		0.3%		
<b>Evolution du nombre de facteurs d'orientation entre la 1<sup>ère</sup> et la dernière consultation</b>	1 230				
• Baisse	470		38.3%		
• stable	649		52.8%		
• Hausse	111		8.9%		

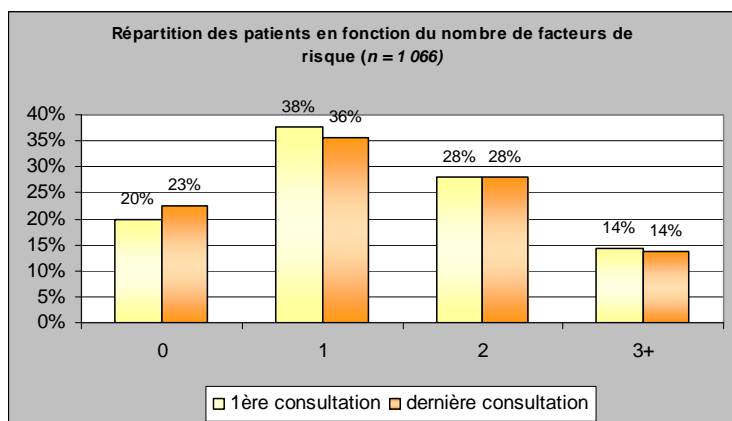
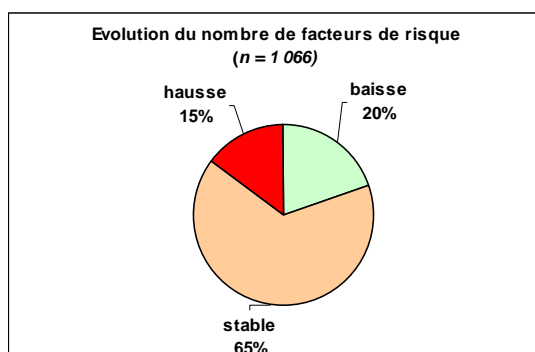
<b>Patients ayant eu leur nombre de facteurs d'orientation diminuer</b>	<b>470</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Baisse de 1 facteur</b> <b>363</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 à 5 0</li> <li>- 5 à 4 1</li> <li>- 4 à 3 22</li> <li>- 3 à 2 78</li> <li>- 2 à 1 144</li> <li>- 1 à 0 118</li> </ul> </li> <li>• <b>Baisse de 2 facteurs</b> <b>91</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 à 4 3</li> <li>- 5 à 3 3</li> <li>- 4 à 2 19</li> <li>- 3 à 1 33</li> <li>- 2 à 0 33</li> </ul> </li> <li>• <b>Baisse de 3 facteurs</b> <b>16</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 à 3 1</li> <li>- 5 à 2 5</li> <li>- 4 à 1 3</li> <li>- 3 à 0 7</li> </ul> </li> </ul>			

<b>COHORTE – NOUVEAU CALCUL DES FACTEURS DE RISQUE</b>					
<b>Indicateur</b>	<b>Effectif</b>		<b>Pourcentage</b>		<b>p</b>
	<b>1<sup>ère</sup></b>	<b>dernière</b>	<b>1<sup>ère</sup></b>	<b>dernière</b>	
File active cohorte	1 066		67.3%		
<b>Nombre de facteurs de risque renseigné</b>	908	926	85.2%	86.9%	
<b>Nombre de facteurs de risque</b>					
• 0	182	209	20.0%	22.6%	0.0061
• 1	343	331	37.8%	35.7%	0.4328
• 2	253	260	27.9%	28.1%	0.6377
• 3 +	130	126	14.3%	13.6%	0.6799
<b>Evolution du nombre de facteurs de risque entre la 1<sup>ère</sup> et la dernière consultation</b>	880				
• -2	11		1%		
• -1	161		18%		
• stable	576		66%		
• +1	124		14%		
• +2	8		1%		
<b>Evolution du nombre de facteurs de risque entre la 1<sup>ère</sup> et la dernière consultation</b>	880				
• Baisse	172		20%		
• stable	576		65%		
• Hausse	132		15%		
<b>Patients ayant eu leur nombre de facteurs de risque diminuer</b>	<b>172</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Baisse de 1 facteur</b> <b>161</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 à 4 1</li> <li>- 4 à 3 7</li> <li>- 3 à 2 37</li> <li>- 2 à 1 66</li> <li>- 1 à 0 50</li> </ul> </li> <li>• <b>Baisse de 2 facteurs</b> <b>11</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 à 3 0</li> <li>- 4 à 2 3</li> <li>- 3 à 1 3</li> <li>- 2 à 0 5</li> </ul> </li> </ul>					
<b>Patients ayant eu leur nombre de facteurs de risque augmenter</b>	<b>132</b>				
• <b>Hausse de 1 facteur</b> <b>124</b>					

- 4 à 5	0			
- 3 à 4	9			
- 2 à 3	28			
- 1 à 2	56			
- 0 à 1	31			
<b>• Hausse de 2 facteurs</b>	<b>8</b>			
- 3 à 5	1			
- 2 à 4	0			
- 1 à 3	6			
- 0 à 2	1			
<b>Nombre de patients présentant chaque facteur de risque :</b>				
- homme de plus de 50 ans*	234	248	22%	23%
- femme ménopausée ou de plus de 60 ans**	29	36	3%	3%
- fumeur actif ou arrêt moins de 3 ans	402	398	38%	37%
- HTA	66	82	6%	8%
- diabète	45	53	4%	5%
- antécédents familiaux cardio-vasculaires	167	167	16%	16%
- cholestérol HDL < 1 mmol/l	356	325	33%	30%
- cholestérol LDL > 4.1 mmol/l	147	125	14%	12%

\* Si on rapporte le nombre d'hommes de plus de 50 ans au nombre d'hommes (822), on obtient les pourcentages suivants : 28% et 30%.

\*\* Si on rapporte le nombre de femmes ménopausée et/ou de plus de 60 ans au nombre de femmes (244), on obtient les pourcentages suivants : 12% et 15%.



Il n'y a pas de différence significative entre la répartition des patients selon leur nombre de facteurs de risque à la 1<sup>ère</sup> et celle à la dernière consultation (Test de Bowker ou test du Chi deux pour séries appariées - pvalue=0.0865).

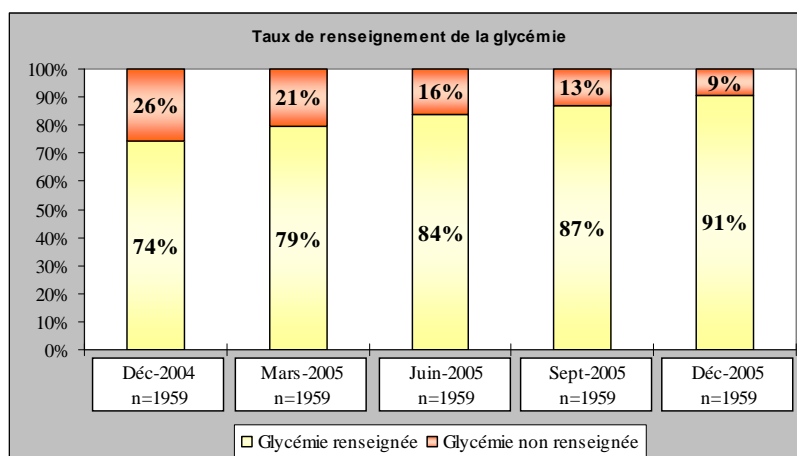
## 8.2. Cardiologie : glycémie

1 ÈRE CONSULTATION		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 947	
<b>Glycémie renseignée</b>		
• oui	1 607	82.5%
• non	340	17.5%
<b>Glycémie moyenne *</b>	5.37 mmol/l	-
Parmi les patients avec glycémie renseignée,	1 607	
• <b>Patients avec glycémie &gt; 6.1 mmol/l</b>		

- oui	187	11.6%
- non	1 420	88.4%
Parmi les patients avec glycémie > 6.1 mmol/l, • <b>glycémie moyenne</b>	7.57 mmol/l	
Parmi les patients avec glycémie > 6.1 mmol/l, • <b>Patients diabétiques</b>	187	
- oui	56	30%
- non	89	47.6%
- manquant	42	22.4%
Parmi les patients diabétiques et avec glycémie > 6.1 mmol/l, • <b>glycémie moyenne</b>	56 9.28 mmol/l	
Parmi les patients diabétiques, • <b>glycémie moyenne</b>	66 8.99 mmol/l	
Parmi les patients diabétiques et avec glycémie > 6.1 mmol/l, • <b>Prescription d'un régime diabétique</b>	56	
- oui	42	75.0%
- non	14	25.0%
• <b>Prescription d'un bilan diabétique</b>		
- oui	24	42.9%
- non	32	57.1%
Parmi tous les patients, • <b>Prescription d'un régime diabétique</b>	1 947	
- oui	46	2.4%
• <b>Prescription d'un bilan diabétique</b>		
- oui	27	1.4%

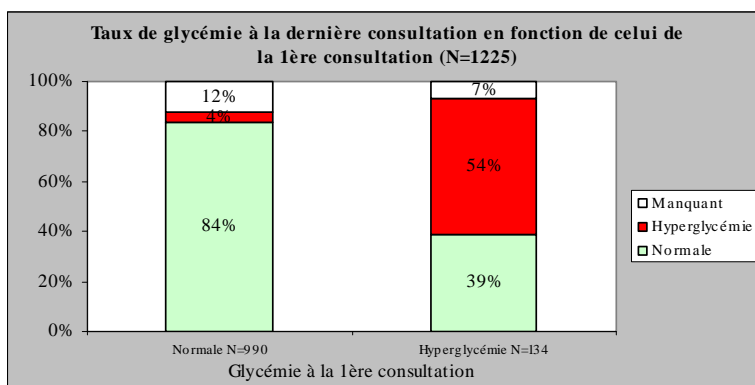
\* dernière glycémie de chaque patient avant la première consultation

SUR L'ANNÉE		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 947	
• <b>Patients avec glycémie &gt; 6.1 mmol/l</b>		
- oui	374	19.2%
• <b>Patients diabétiques</b>		
- oui	66	3.4%
Parmi les patients diabétiques, • <b>Prescription d'un régime diabétique</b>	66	
- oui	49	74.2%
- non	17	25.8%
• <b>Prescription d'un bilan diabétique</b>		
- oui	31	47%
- non	35	53%
Parmi tous les patients, • <b>Prescription d'un régime diabétique</b>	1 947	
- oui	50	2.6%
• <b>Prescription d'un bilan diabétique</b>		
- oui	35	1.8%



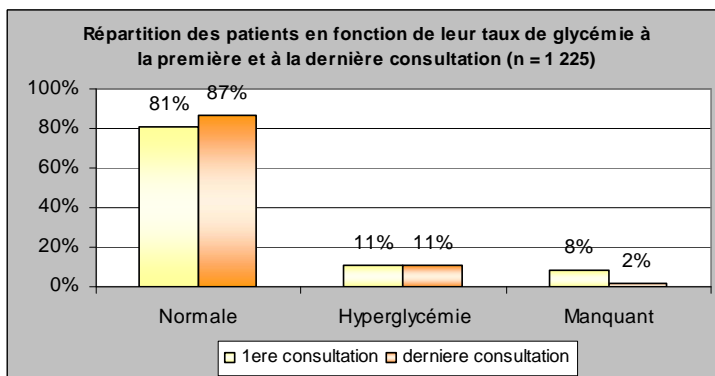
COHORTE				
Indicateur	Effectif		Pourcentage	
	1 <sup>ère</sup>	dernière	1 <sup>ère</sup>	dernière
File active cohorte	1 225		62.9%	
<b>Glycémie renseignée</b>				
• oui	1 124	1 198	91.8%	97.8%
• non	101	27	8.2%	2.2%
<b>Glycémie moyenne</b>	5.41 mmol/l	5.33 mmol/l	-	-
Parmi les patients avec glycémie renseignée,	1 124	1 198		
• <b>Patients avec glycémie &gt; 6.1 mmol/l</b>				
- oui	134	132	11.1%	11.0%
- non	990	1 066	88.9%	89.0%
Parmi les patients avec glycémie > 6.1 mmol/l,				
• <b>glycémie moyenne</b>	7.55 mmol/l	7.65 mmol/l		
Parmi les patients avec glycémie > 6.1 mmol/l,	134	132		
• <b>Patients diabétiques</b>				
- oui	37	38	27.7%	28.8%
- non	67	94*	50%	
- manquant	30		22.3%	
Parmi les patients diabétiques et avec glycémie > 6.1 mmol/l,				
• <b>glycémie moyenne</b>	9.57 mmol/l	9.07 mmol/l		
Parmi les patients diabétiques,	43	43		
• <b>glycémie moyenne</b>	9.08 mmol/l	8.64 mmol/l		

\* Parmi ces 94 patients, il y a des non diabétiques et des patients pour lesquels cette donnée est manquante.



Il n'y a pas de différence significative entre le taux de glycémie des patients de la première et de la dernière consultation ( $p=0.3023$  - test de Mac Nemar).

**NB** : 65% des patients qui n'avaient pas de glycémie renseignée ont une glycémie normale à la dernière consultation, 8% sont hyperglycémiques et 27% ont toujours une glycémie manquante.



➤ Analyse de l'évolution de la glycémie :

Glycémie moyenne (effectifs*)	1 <sup>ère</sup> consultation	Dernière consultation	p
Tous patients (1 124)	5.41 mmol/l	5.33 mmol/l	0.0077
Patients hyperglycémiques (134)	7.55 mmol/l	6.99 mmol/l	0.0018
Patients diabétiques (43)	9.09 mmol/l	8.64 mmol/l	0.4046

\* effectifs à la 1<sup>ère</sup> consultation

Pour la cohorte totale, la glycémie moyenne diminue significativement entre la première et la dernière consultation ( $p$ value = 0.0077 - Test de Student pour séries appariées).

Pour les patients en hyperglycémie à la première consultation, leur glycémie moyenne diminue significativement entre la première et la dernière consultation ( $p$ value = 0.0018 - Test de Student pour séries appariées).

Pour les patients détectés comme diabétiques et diabétiques hyperglycémiques, la glycémie moyenne diminue mais pas de manière significative.

**NB** : les taux de glycémie présentés dans le tableau précédent peuvent différer du premier tableau représentant les chiffres de la cohorte. En effet, le premier tableau va évaluer le taux de glycémie moyen chez les hyperglycémiques à la première consultation ainsi que ce taux chez les hyperglycémiques à la dernière consultation, les patients évalués pouvant être différents. On regarde alors si le groupe de patients hyperglycémiques à la dernière consultation a une glycémie moyenne plus haute que le groupe de la première consultation. Dans le dernier tableau, on va cette fois analyser l'évolution du taux de glycémie parmi les patients ayant été détectés comme ayant un facteur de risque (donc les patients avec une hyperglycémie et/ou un diabète) à la première consultation. Cette remarque est aussi vraie pour l'analyse des indicateurs présentés dans les prochains tableaux.

Statut à la 1 <sup>ère</sup> consultation	Age moyen à la 1 <sup>ère</sup> consultation	Glycémie moyenne			Hémoglobine glyquée		
		à la 1 <sup>ère</sup> consultation	à la dernière consultation	p	à la 1 <sup>ère</sup> consultation	à la dernière consultation	p
Glycémie normale (988)	43.2 ans	5.12 mmol/l	5.10 mmol/l	0.4902	X	X	X
Hyperglycémiques non diabétiques (97)	49.9 ans	6.78 mmol/l	6.22 mmol/l	<0.0001	X	X	X
Diabétiques (39)	50.4 ans	9.57 mmol/l	8.96 mmol/l	0.4046			

NB : Sur les 97 patients hyperglycémiques mais non diabétiques à la 1<sup>ère</sup> consultation, 2(2%) deviennent diabétiques à la dernière consultation.

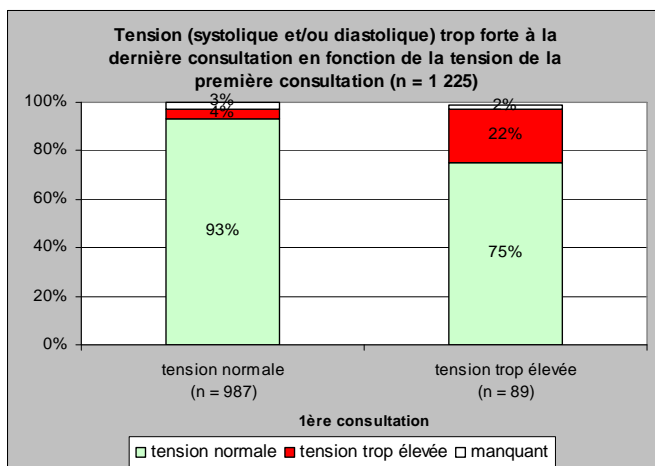
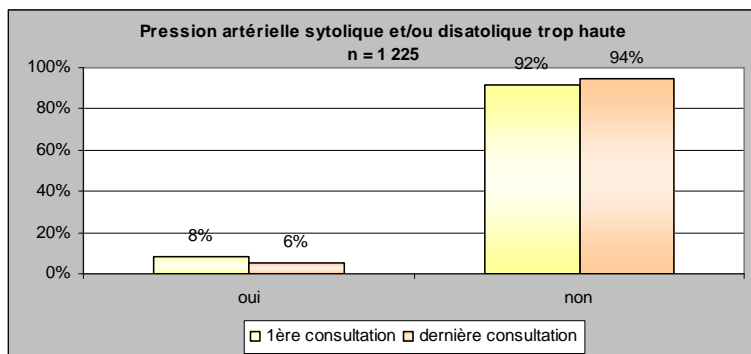
### 8.3. Cardiologie : tension artérielle

1 ÈRE CONSULTATION		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 947	
<b>Pression artérielle renseignée</b>		
• oui	1 685	86.5%
• non	262	13.5%
<b>Pression artérielle systolique moyenne</b> <b>Pression artérielle diastolique moyenne</b>	123.18 mmHg 75.01 mmHg	
Parmi les patients avec pression artérielle renseignée,	1 685	
• <b>Patients avec pression artérielle systolique &gt; 140 mmHg</b>		
- oui	122	7.2%
- non	1 563	92.8%
Parmi les patients avec pression artérielle renseignée,	1 685	
• <b>Patients avec pression artérielle diastolique &gt; 90 mmHg</b>		
- oui	49	2.9%
- non	1 636	97.1%
Parmi les patients avec pression artérielle renseignée,	1 607	
• <b>Patients avec pression artérielle diastolique et/ou systolique trop haute</b>		
- oui	128	7.6%
- non	1 556	92.4%
Nombre de patients avec <b>manifestations constatées = 'HTA'</b>	130	

SUR L'ANNÉE		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 947	
Parmi les patients avec pression systolique ou diastolique élevée à la 1 <sup>ère</sup> consultation et ayant eu la question de la prescription bilan HTA posée,	61	3.6%
• <b>Prescription d'un bilan HTA au moins une fois</b>		
- oui	16	26.2%
- non	45	73.8%
• <b>Patients ayant une tension systolique et/ou diastolique trop haute au moins une fois</b>		
- oui	171	8.8%

COHORTE				
Indicateur	Effectif		Pourcentage	
	1 <sup>ère</sup>	dernière	1 <sup>ère</sup>	dernière
File active cohorte	1 225		62.9%	
<b>Pression artérielle renseignée</b>				
• oui	1 076	1 129	87.8%	92.2%
• non	149	96	12.2%	7.8%

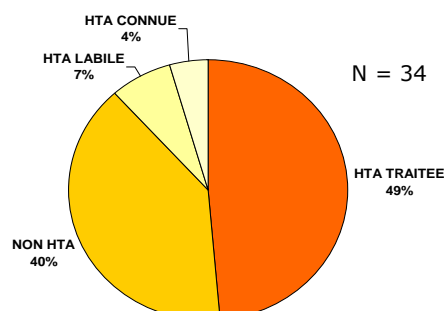
<b>Pression artérielle systolique moyenne</b> <b>Pression artérielle diastolique moyenne</b>	123.27 mmHg 75.05 mmHg	122.59 mmHg 74.10 mmHg		
Parmi les patients avec pression artérielle renseignée,	1 076	1 129		1 129
• <b>Patients avec pression artérielle systolique &gt; 140 mmHg</b>				
- oui	85	59	7.9%	5.2%
- non	991	1 073	92.1%	94.8%
• <b>Patients avec pression artérielle diastolique &gt; 90 mmHg</b>				
- oui	31	20	2.9%	1.8%
- non	1 045	1 109	97.1%	98.2%
• <b>Patients avec pression artérielle diastolique et/ou systolique trop haute</b>				
- oui	89	63	8.3%	5.6%
- non	987	1 066	91.7%	94.4%
Parmi les patients avec pression artérielle systolique ou diastolique trop haute,	89	63		
<b>Pression artérielle systolique moyenne</b> <b>Pression artérielle diastolique moyenne</b>	154.43 mmHg 88.07 mmHg	151.71 mmHg 86.06 mmHg		
Parmi les patients avec pression artérielle élevée et ayant eu la prescription de bilan HTA abordée,	32	62		
• <b>Prescription d'un bilan HTA</b>				
- oui	7	14	21.9%	22.6%
- non	25	48	78.1%	77.4%



Il y a une différence significative entre la tension des patients de la première et de la dernière consultation ( $p=0.0166$  - test de Mac Nemar).

**NB** : 52% des patients qui n'avaient pas de tension renseignée ont une tension normale à la dernière consultation, 1% ont une tension trop forte et 47% ont toujours une tension manquante.

Répartition des patients ayant une tension trop haute à leur première consultation et une tension normale à la dernière consultation



➤ Analyse de l'évolution de la pression artérielle :

<b>Indicateurs tous patients (effectifs)</b>	<b>1<sup>ère</sup> consultation</b>	<b>Dernière consultation</b>	<b>p</b>
Pression artérielle systolique moyenne (1 053)	123.27 mmHg	122.59 mmHg	0.4767
Pression artérielle diastolique moyenne (1 051)	75.05 mmHg	74.10 mmHg	0.0032

Pour la cohorte totale, il y a une baisse significative de la pression artérielle diastolique moyenne entre la première et la dernière consultation (Test de Student pour séries appariées).

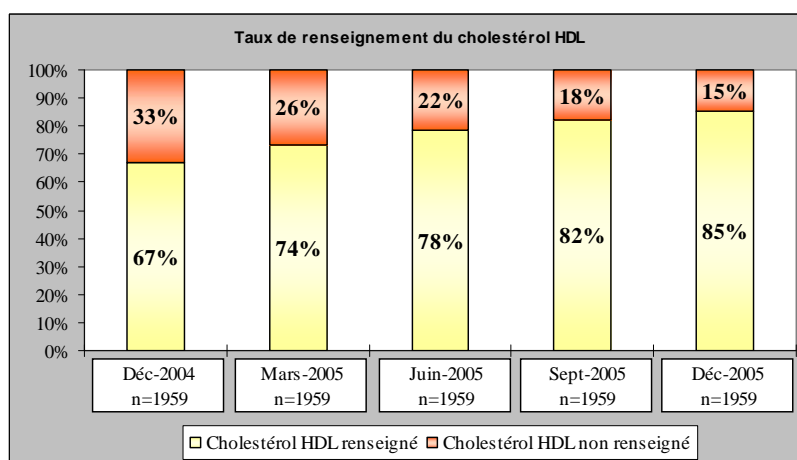
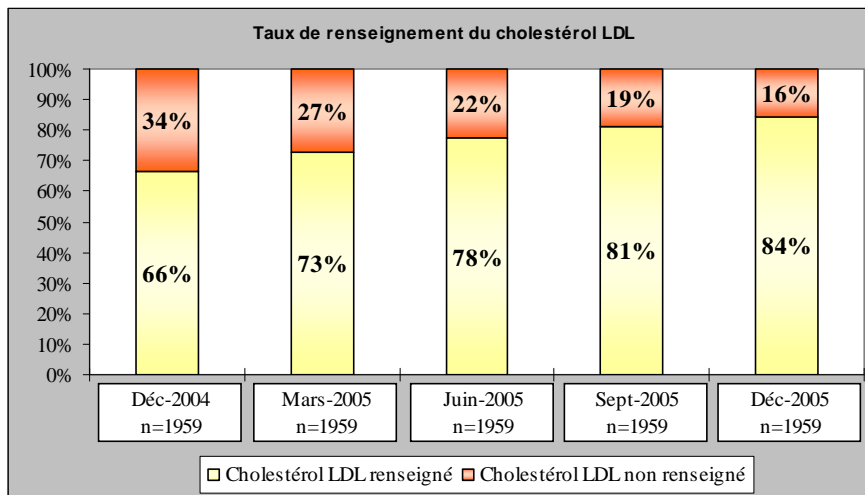
<b>Indicateurs sur les patients avec pression artérielle systolique ou diastolique trop haute à la première consultation (effectifs)</b>	<b>1<sup>ère</sup> consultation</b>	<b>Dernière consultation</b>	<b>p</b>
Pression artérielle systolique moyenne (89)	154.43 mmHg	135.49 mmHg	<0.0001
Pression artérielle diastolique moyenne (89)	88.07 mmHg	78.87 mmHg	<0.0001

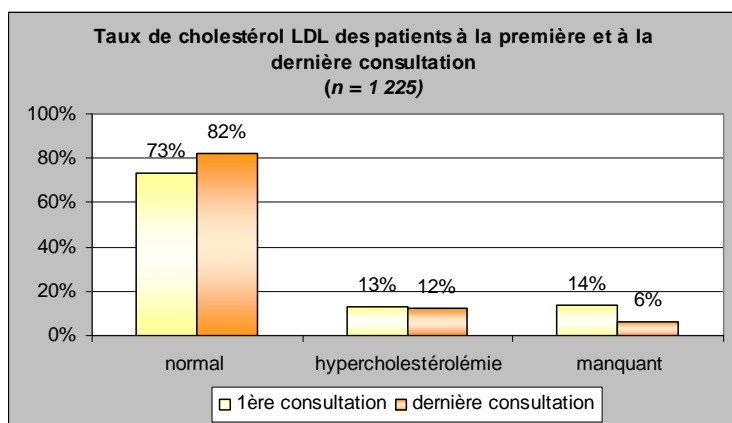
Pour les patients ayant été détectés avec une pression trop élevée à la première consultation, il y a une baisse significative de la pression artérielle systolique et diastolique moyenne entre la première et la dernière consultation (Test de Student pour séries appariées).

#### 8.4. Cardiologie : cholestérol

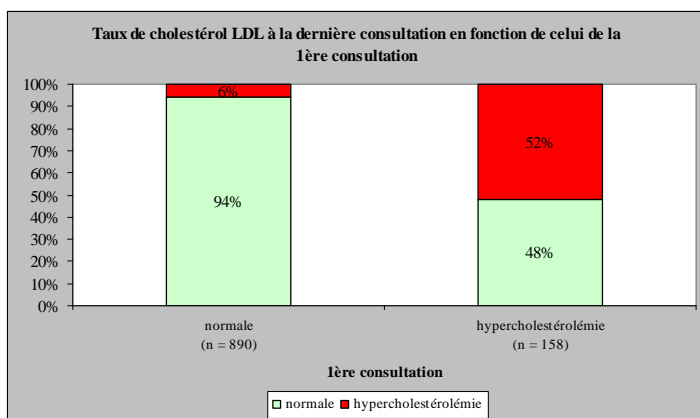
<b>1 ÈRE CONSULTATION</b>		
<b>Indicateur</b>	<b>Effectif</b>	<b>Pourcentage</b>
File active	1 947	
<b>Cholestérol HDL renseigné</b>		
• oui	1 478	76%
• non	469	24%
<b>Cholestérol HDL moyen</b>	1.25 mmol/l	
<b>Cholestérol LDL renseigné</b>		
• oui	1 453	74.6%
• non	494	25.4%
<b>Cholestérol LDL moyen</b>	3.09 mmol/l	
Parmi les patients avec cholestérol HDL renseigné,	1 478	
• <b>Patients avec cholestérol HDL</b>		
- <1 mmol/l	477	32.3%
- ≥1 mmol/l	1 001	67.7%
Parmi les patients avec cholestérol LDL renseigné,	1 453	
• <b>Patients avec cholestérol LDL</b>		
- ≥ 4.1 mmol/l	207	14.2%
- < 4.1 mmol/l	1 246	85.8%

<b>SUR L'ANNÉE</b>		
<b>Indicateur</b>	<b>Effectif</b>	<b>Pourcentage</b>
File active	1 947	
Parmi les patients ayant eu au moins une fois leur cholestérol LDL ≥ 4.1 mmol/l,	498	
• <b>Régime cholestérol prescrit au moins une fois</b>		
- oui	101	20.3%
- non ou manquant	397	79.7%





<b>COHORTE</b>				
<b>Indicateur</b>	<b>Effectif</b>		<b>Pourcentage</b>	
	<b>1<sup>ère</sup></b>	<b>dernière</b>	<b>1<sup>ère</sup></b>	<b>dernière</b>
File active cohorte	1 225	62.9%		
<b>Cholestérol HDL renseigné</b>				
• oui	1 061	1 156	85.2%	94.4%
• non	164	69	13.4%	5.6%
<b>Cholestérol HDL moyen</b>	1.25 mmol/l	1.26 mmol/l		
<b>Cholestérol LDL renseigné</b>				
• oui	1048	1 147	85.6%	93.6%
• non	177	78	14.4%	6.4%
<b>Cholestérol LDL moyen</b>	3.10 mmol/l	3.10 mmol/l		
Parmi les patients avec cholestérol HDL renseigné,	1 061	1 156		
• <b>Patients avec cholestérol HDL &lt; 1 mmol/l</b>				
- oui	353	349	33.3%	30.2%
- non	708	807	66.7%	69.8%
Parmi les patients avec cholestérol LDL renseigné,	1 048	1 147		
• <b>Patients avec cholestérol LDL ≥ 4.1 mmol/l</b>				
- oui	158	144	15.1%	12.5%
- non	890	1 003	84.9%	87.5%
Parmi les patients avec hypercholestérolémie,	158	144		
• <b>Régime cholestérol prescrit</b>				
- oui	26	60	6.8%	16.5%
- non	356	303	93.2%	83.5%



Il y a une différence significative entre le taux de cholestérol de la première et de la dernière consultation ( $p=0.0265$  - test de Mac Nemar).

**NB** : 50% des patients qui n'avaient pas de cholestérol LDL renseigné ont un taux de cholestérol LDL normal à la dernière consultation, 6% sont détectées comme hypercholestérolémiques et 44% ont toujours un taux de cholestérol manquant.

➤ Analyse de l'évolution du taux de cholestérol :

Pour la cohorte totale, il n'y a pas de différence significative des taux de cholestérol moyens entre la première et la dernière consultation (Test de Student pour séries appariées).

Statut à la 1 <sup>ère</sup> consultation	Age moyen à la 1 <sup>ère</sup> consultation	Cholestérol moyen		
		à la 1 <sup>ère</sup> consultation	à la dernière consultation	p
Patients hypercholestérolémiques (158)	47.7 ans	4.75 mmol/l	4.18 mmol/l	<0.0001
Patients sans hypercholestérol (890)	43.8 ans	2.81 mmol/l	2.82 mmol/l	0.9440

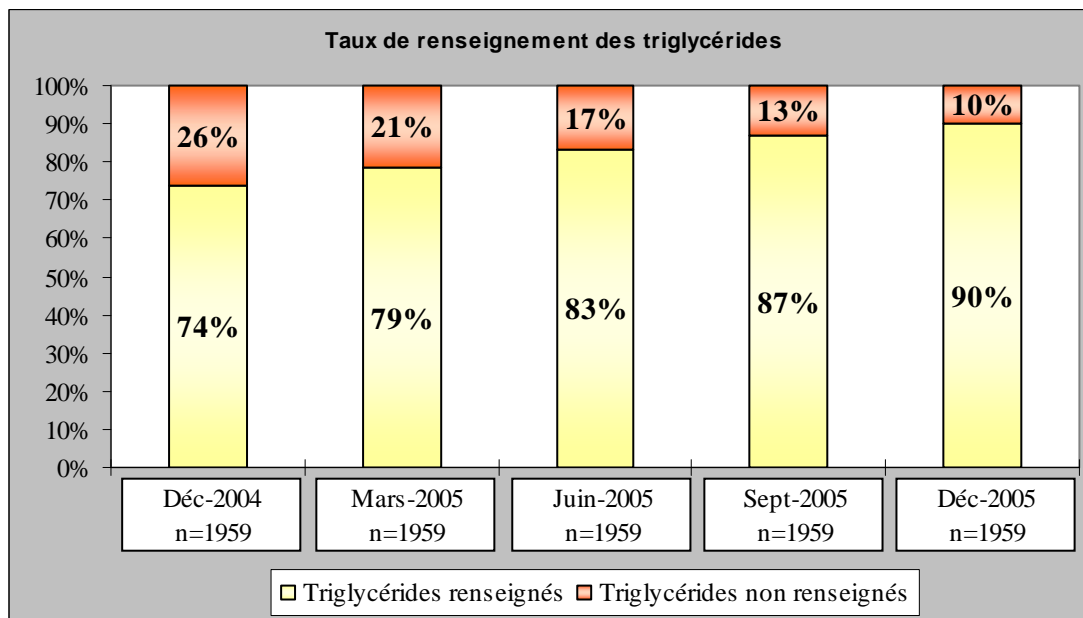
Pour les patients en hypercholestérolémie (LDL) à la première consultation, il y a une baisse significative du taux de cholestérol LDL entre la première et la dernière consultation.

Cholestérol moyen (effectifs)	1 <sup>ère</sup> consultation	Dernière consultation	p
Cholestérol HDL (1 061)	1.25 mmol/l	1.26 mmol/l	0.5573
Cholestérol LDL (1 044)	3.10 mmol/l	3.10 mmol/l	0.9942

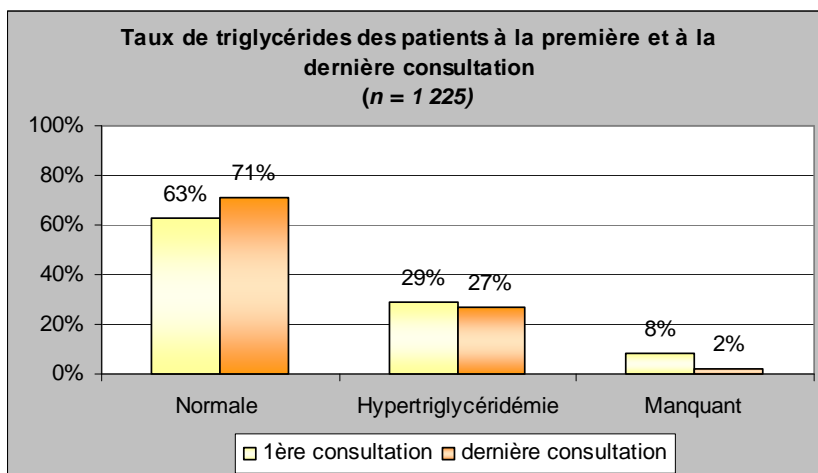
### 8.5. Cardiologie : triglycérides

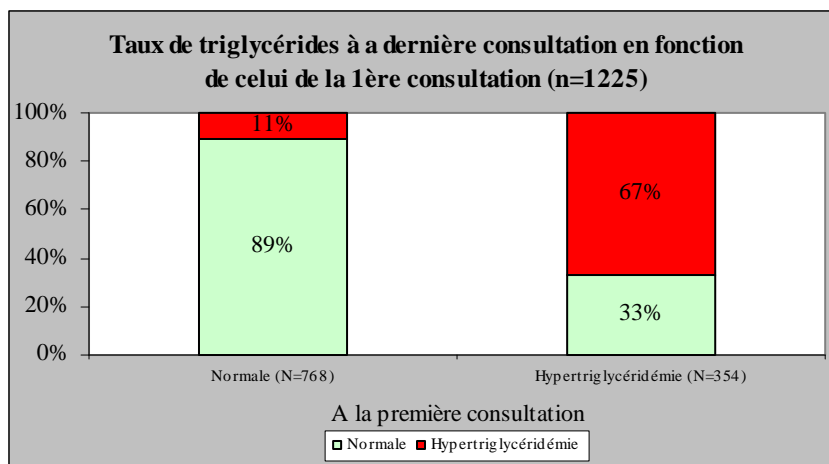
1 <sup>ÈRE</sup> CONSULTATION		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 947	
<b>Triglycérides renseignés</b>		
• oui	1 598	82%
• non	349	18%
<b>Triglycérides moyens</b>	1.87 mmol/l	-
Parmi les patients avec triglycérides renseignés,	1 598	
• <b>Patients avec triglycérides &gt; 2 mmol/l</b>		
- oui	468	29.3%
- non	1 130	70.7%
Parmi les patients avec triglycérides > 2 mmol/l,		
• <b>Triglycérides moyens</b>	3.68 mmol/l	-

SUR L'ANNÉE		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 947	
Parmi les patients avec triglycérides > 2 mmol/l au moins une fois,	793	
• <b>Régime triglycérides prescrit au moins une fois</b>		
- oui	33	4.1%
- non ou manquant	760	96.9%



COHORTE				
Indicateur	Effectif		Pourcentage	
	1 <sup>ère</sup>	dernière	1 <sup>ère</sup>	dernière
File active cohorte	1 225		62.9%	
<b>Triglycérides renseignés</b>				
• oui	1 122	1 195	91.6%	97.6%
• non	103	30	8.4%	2.4%
<b>Triglycérides moyens</b>	1.98 mmol/l	1.83 mmol/l	-	-
Parmi les patients avec triglycérides renseignés,	1 122	1 195		
• <b>Patients avec triglycérides &gt; 2 mmol/l</b>				
- oui	354	329	28.9%	26.9%
- non	768	866	62.7%	70.7%
Parmi les patients avec triglycérides > 2 mmol/l,				
• <b>Triglycérides moyens</b>	3.83 mmol/l	3.70 mmol/l		
Parmi les patients avec hypertriglycémie,	354	329		
• <b>Prescription de régime triglycérides abordée</b>				
- oui	325	319	92%	97%
- non	29	10	8%	3%
Parmi les patients avec hypertriglycémie et ayant eu la prescription de régime triglycérides abordée,	325	319		
• <b>Régime triglycérides prescrit</b>				
- oui	28	127	9%	40%
- non	297	192	91%	60%





Il y a une différence significative entre les triglycérides de la première et de la dernière consultation ( $p=0.0131$  - test de Mac Nemar).

➤ Analyse de l'évolution du taux de triglycérides :

Pour la cohorte totale, il y a une baisse significative du taux de triglycérides moyen entre la première et la dernière consultation.

Triglycérides moyens (effectifs)	1 <sup>ère</sup> consultation	Dernière consultation	p
Tous patients (1 122)	1.98 mmol/l	1.83 mmol/l	0.0136
Patients avec hypertriglycéridémie à la première consultation (354)	3.83 mmol/l	3.18 mmol/l	<0.0001

Pour les patients détectés comme présentant une hypertriglycéridémie à la première consultation, il y a une baisse significative de leur taux de triglycérides entre la première et la dernière consultation.

Statut à la 1 <sup>ère</sup> consultation	Age moyen à la 1 <sup>ère</sup> consultation	Triglycérides moyens		p
		à la 1 <sup>ère</sup> consultation	à la dernière consultation	
Patients hypertriglycéridémiques se normalisant (117)	46.7 ans	2.86 mmol/l	1.45 mmol/l	<0.0001
Patients hypertriglycéridémiques le restant (237)	47.7 ans	4.30 mmol/l	4.06 mmol/l	0.1818

## 8.6. Tabac

1 ÈRE CONSULTATION		
Indicateur	Effectif	Pourcentage
File active	1 959	
<b>Antécédent de tabagisme renseigné</b>		
• oui	1 939	99%
• non	20	1%
Parmi les patients avec antécédents de tabagisme renseignés,	1 939	
• <b>Fumeurs actifs</b>	670	35%
• <b>Anciens fumeurs</b>	356	18%
→ ayant arrêté de fumer en 2003, 2004 ou 2005	114	32%
→ ayant arrêté de fumer avant 2003	218	61%
→ date d'arrêt du tabac manquante	24	7%
• <b>Jamais fumé</b>	913	47%
Nombre paquets année moyen		
• <b>Fumeurs actifs</b>	19.75	
• <b>Anciens fumeurs</b>	24.21	

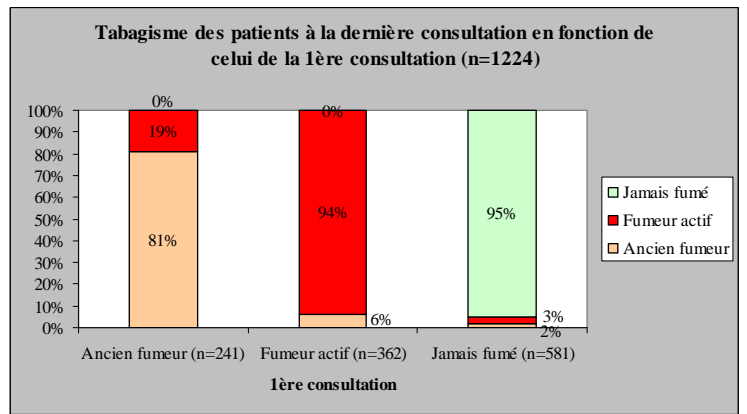
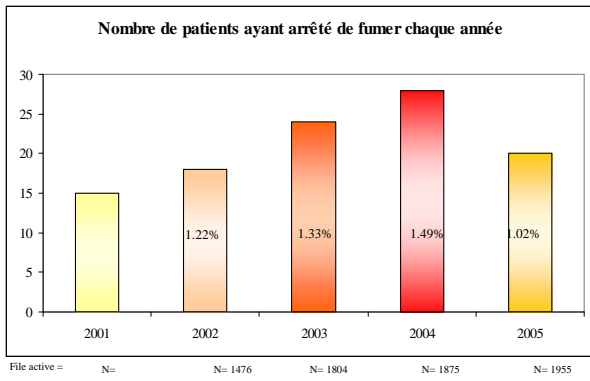
Parmi les fumeurs actifs, • <b>Patients ayant paquets année &gt; 20</b>	670 237	35.4%
--	------------	-------

COHORTE					
Indicateur	Effectif		Pourcentage		p
	1 <sup>ère</sup>	dernière	1 <sup>ère</sup>	dernière	
File active	1 184				-
<b>Antécédent de tabagisme renseigné</b>					
• oui	1 184	1 184	100%	100%	-
• non	0	0	0%	0 %	-
Parmi les patients avec antécédents de tabagisme renseignés,	1 184	1 184			
• <b>Fumeurs actifs</b>	362	402	30.6%	34.0%	<0.0001
• <b>Anciens fumeurs</b>	241	232	20.3%	19.6%	0.3173
• <b>Jamais fumé</b>	581	550	49.1%	46.4%	<0.0001
nombre paquets année moyen	22.16	22.47			

Il y a une hausse significative de patients fumeurs actifs entre la première et la dernière consultation ( $p < 0.0001$  - Test de Mac Nemar) et une baisse significative de patients n'ayant jamais fumé entre la première et la dernière consultation ( $p < 0.0001$  - Test de Mac Nemar).

Nombre de paquets année	1 <sup>ère</sup> consultation	Dernière consultation	p
Nombre de paquets année moyen	22.16	22.47	0.2515

Arrêt du tabac	Effectif
• <b>Arrêt du tabac en 2004</b> - oui	28
• <b>Arrêt du tabac en 2005</b> - Oui	20
Parmi les patients anciens fumeurs à la dernière consultation et ayant arrêté de fumer en 2003, 2004, 2005,	72
• <b>Nombre de patients ayant nombre paquets année &gt; 20</b>	37



Il y a une différence significative entre le tabagisme des patients à la première et la dernière consultation ( $p < 0.0001$  – test de Bowker ou test du Chi deux pour séries appariées).

## 9. Synthèse

### - Quantification d'interventions ciblées :

Intervention	Nombre d'intervention	File active potentielle
Prescription de frottis	319	482
Prescription de mammographie	69	111
Prescription de vaccin anti-VHB	110	1 302
Orientation consultation Observance	34	1 448
Prescription de bilan cardio-vasculaire	78	1 713
Prescription de bilan diabétique	35	1 607
Prescription de régime diabétique	50	1 607
Prescription d'un bilan HTA	30	1 685
Prescription d'un régime cholestérol	101	1 453
Prescription d'un régime triglycérides	185	1 598
Orientation programmée consultation Tabac	74	670
Orientation effective consultation Tabac	40	670

### - Evolution des moyennes des paramètres cibles au cours du programme :

Paramètres (Effectifs)	Moyenne à la 1 <sup>ère</sup> consultation	Moyenne à la dernière consultation	p
<b>Glycémie</b>			
• Tous patients (1 124)	5.41 mmol/l	5.33 mmol/l	0.0077
• Patients hyperglycémiques* (134)	7.55 mmol/l	6.99 mmol/l	0.0018
• Patients diabétiques* (43)	9.09 mmol/l	8.64 mmol/l	0.4046
• Patients diabétiques et hyperglycémiques* (37)	9.57 mmol/l	8.99 mmol/l	0.3404
<b>Pression artérielle systolique</b>			
• Tous patients (1 053)	123.27 mmHg	122.59 mmHg	0.4767
• Patients avec pression artérielle (systolique ou diastolique) trop haute* (89)	154.43 mmHg	135.49 mmHg	<0.0001
<b>Pression artérielle diastolique</b>			
• Tous patients (1 051)	75.05 mmHg	74.10 mmHg	0.0032
• Patients avec pression artérielle (systolique ou diastolique) trop haute* (89)	88.07 mmHg	78.87 mmHg	<0.0001
<b>Cholestérol HDL</b>			
• Tous patients (1 061)	1.25 mmol/l	1.26 mmol/l	0.5573
<b>Cholestérol LDL</b>			
• Tous patients (1 044)	3.10 mmol/l	3.10 mmol/l	0.9942
• Patients cholestérol LDL ≥ 4.1 mmol/l* (158)	4.75 mmol/l	4.18 mmol/l	<0.0001
<b>Triglycérides</b>			
• Tous patients (1 122)	1.98 mmol/l	1.83 mmol/l	0.0136
• Patients avec hypertriglycéridémie* (354)	3.83 mmol/l	3.18 mmol/l	<0.0001
<b>Nombre de paquets année</b>			
• Fumeurs actifs et anciens fumeurs (643 - 674)	22.16 paquets	22.47 paquets	0.2515

\*à la 1<sup>ère</sup> consultation

FACTEUR DE RISQUE CARDIO-VASCULAIRE	n (%)	% des patients qui normalisent indicateur	p
Hyperglycémie	134 (19)	39%	NS
Hypercholestérolémie LDL	158 (13)	48%	0.03
Hypertriglycéridémie	354 (29)	33%	0.01
Pression artérielle trop élevée	89 (7)	75%	0.02

INDICATEUR	n (%)	% des patients qui normalisent indicateur	p
Frottis non à jour	150 (51)	58%	0,02
Patients «malobservants»	201 (27)	72%	< 0,0001